

**Documentos de trabajo del SIISE  
N° 8**

**ECUADOR:  
EL IMPACTO DE LA CRISIS EN LA POBREZA  
Una microsimulación**

**Mauricio León G. y Rob Vos**

**SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES SOCIALES DEL ECUADOR  
FRENTE SOCIAL  
Quito – Ecuador  
2000**



© 1998 (serie)  
**Frente Social**  
Gobierno del Ecuador

© 2000 (este documento)  
SIISE

La serie *Documentos de trabajo del SIISE* es auspiciada por el Proyecto "Sistema integrado de indicadores sociales del Ecuador" que el Frente Social del Gobierno del Ecuador realiza con el apoyo financiero no reembolsable del Banco Interamericano de Desarrollo –BID (Convenio ATN/JF-6366-EC).

Para obtener copias adicionales de este documento o información sobre el SIISE, diríjase a:

Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador  
Amazonas y Santa María (esq.), Edif. Tarqui, piso 5  
Quito, Ecuador  
Teléfono: (593-2) 231 676/749. Fax: (593-2) 521 864  
Correo electrónico: [siise@siise.gov.ec](mailto:siise@siise.gov.ec)  
Página Web: [www.siise.gov.ec](http://www.siise.gov.ec)

Los *Documentos de trabajo del SIISE* se proponen difundir los resultados de las investigaciones que realiza el *Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador*, directamente o en colaboración con otras instituciones. Es un mecanismo para propiciar el intercambio de ideas y opiniones en torno a temas relacionados con la producción de estadísticas e indicadores sociales y su utilidad para la formulación de políticas de desarrollo. Su objetivo es dar a conocer los trabajos de una manera ágil y expedita; se trata de estudios en marcha y, en ciertos casos, sujetos a revisión.

Los análisis, opiniones y uso de la información en los documentos de la serie no reflejan necesariamente la posición oficial del Frente Social o de las instituciones que colaboran o auspician sus actividades.

Investigación: Mauricio León G. y Rob Vos  
Diagramación: SIISE

Impreso en Quito, Ecuador

**El Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE)** es una novedosa y pionera iniciativa del Gobierno del Ecuador. Ha sido desarrollado con el apoyo técnico y financiero del **Banco Interamericano de Desarrollo (BID)** y cuenta con la colaboración del **Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)** y de las entidades del **Frente Social**

El **SIISE** es un instrumento para el estudio detallado de los cambios en las condiciones de vida de la población ecuatoriana: compila las estadísticas sociales disponibles en el país, unifica sus criterios metodológicos, las elabora de una manera útil para el diseño de las políticas sociales, y las reúne en una herramienta computarizada que asegure su difusión amplia a instituciones y profesionales.

Se trata del primer sistema computarizado de información social del país. Ha sido especialmente concebido como una herramienta para apoyar el diseño y evaluación de las políticas sociales, con énfasis en los objetivos de reducir la pobreza, promover una mayor equidad social y mejorar la eficiencia de los servicios sociales. El **SIISE** asegura a las comunidades de desarrollo e investigación el acceso libre, ágil y permanente a la información social. Es un servicio sin costo que incluye:

- **La base de datos computarizada del SIISE.** Contiene indicadores sobre población, economía, inversión social, pobreza y desigualdad, empleo, salud, nutrición, educación, vivienda, medio ambiente, ciudadanía. Permite representar geográficamente los indicadores e incluye herramientas para la focalización. Opera con un programa informático amigable bajo *Windows 95*. Se difunde en CD-ROM y a través de *Internet*.
- **El Subsistema de indicadores sobre la situación de las mujeres y las diferencias de género (SIMUJERES)** desarrollado conjuntamente con el **Consejo Nacional de las Mujeres (CONAMU)**, elabora indicadores adecuados para caracterizar el bienestar de las mujeres y los problemas que las afectan, así como para identificar y analizar las causas y los efectos de las desigualdades en las oportunidades de vida que tienen los hombres y las mujeres del país.
- **El Subsistema de indicadores sobre los Niños Niñas y Adolescentes (SINIÑEZ).** Desarrollado conjuntamente con el **Instituto Nacional del Niño y la Familia (INNFA)** en el marco de la Red de Información sobre la Infancia y con la colaboración de la comunidad dedicada a la protección de la niñez, es una herramienta para medir el bienestar de los niños, niñas y adolescentes del país, su cambio en el tiempo y los factores que lo explican.
- **El Mapa de la Acción Social** Presenta información sobre las principales acciones de los organismos estatales: sus actividades regulares y los proyectos o programas específicos que desarrollan en las áreas de: cuidado infantil, educación, salud, transferencias monetarias e infraestructura social.
- **Estudios y servicios de investigación** informes sobre el bienestar de la población; consultas y asistencia técnica; procesamiento de indicadores a pedido; notas y manuales metodológicos.
- **Capacitación y comunicación** cursos y talleres en el uso del SIISE en la planificación social; distribución e instalación de la base de datos; información a usuarios; publicaciones impresas y en medios electrónicos.

# **ECUADOR: EL IMPACTO DE LA CRISIS EN LA POBREZA**

## **Una microsimulación**

### **INTRODUCCIÓN**

---

Ecuador se enfrenta con una crisis macroeconómica sin antecedentes en cuanto a su complejidad y fuerza, que se inicia con el desastre natural de El Niño, una baja en el precio mundial del petróleo y un débil manejo fiscal y monetario. Los resultados más graves de la conjunción de estos factores han sido una crisis bancaria y un significativo estancamiento de la actividad económica. El PIB del primer trimestre de 1999 fue 4.1 % más bajo que el PIB del mismo trimestre del año 1998 y se prevé que el PIB para todo el año 1999 disminuirá en un 7%. Como resultado de esto, la tasa de desempleo abierto en las zonas urbanas casi se duplicó al pasar de 9.2% en junio de 1998 a 16.9% en junio de 1999. Además, los precios en los primeros seis meses de este año han subido a un nivel superior al 56% anual. La crisis afecta a toda la población ecuatoriana, pero tiene mayor impacto en los pobres y pobres indigentes.

Aún no existe información primaria suficiente para estimar el efecto de la crisis sobre la pobreza en el Ecuador. Para contar con una idea del posible impacto se realizó una microsimulación con los indicadores disponibles sobre los cambios que se han generado en el empleo, los ingresos de grupos de trabajadores y los precios relativos de los productores. Con dicha información se simuló el posible impacto del deterioro de las condiciones económicas sobre la pobreza, teniendo como referencia el período de abril de 1998 a abril de 1999. Se estimó un aumento de 10 puntos porcentuales en la incidencia de la pobreza, es decir, ahora hay sobre el un millón de pobres más que antes del inicio de la crisis. Es probable que en el transcurso de 1999 haya más ecuatorianos en dicha condición, ya que la crisis aún no muestra señales de detenerse.

Hay que enfatizar que dichos resultados son producto de una simulación basada en información parcial y por lo tanto está sujeta a las limitaciones de los datos y los supuestos que se tuvieron que imponer para realizar la simulación. A continuación se explicita la metodología desarrollada y el detalle de los resultados obtenidos.

### **METODOLOGÍA**

---

Para realizar la simulación del impacto de la crisis en la pobreza medida por el método del ingreso, se consideró tanto el impacto en el empleo como en los ingresos. La simulación se realizó en la Encuesta de Condiciones de Vida-ECV, tercera ronda, aplicada a inicios de 1998, estimando los resultados a abril de 1999.

## *Cambios en el empleo*

El impacto en el empleo se calculó exclusivamente en el sector urbano, para el cual había datos sobre el comportamiento del empleo y el desempleo obtenidos de las encuestas de empleo realizadas por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE). Los cambios porcentuales en el empleo para cada categoría de trabajo de la encuesta de la PUCE se imputaron a los datos originales de la ECV. Todas las categorías que variaron negativamente en un primer momento se asumieron como desempleados (“desempleados recientes”), para lo cual se escogieron aquellos casos de cada categoría con menor ingreso hasta completar el cupo requerido. Posteriormente, entre estos “desempleados recientes” se asignó como empleados domésticos a una porción, debido a que es la única categoría que presenta un incremento en la ocupación. Aquí se escogió a las mujeres con los más bajos niveles de educación.<sup>1</sup>

### **Cuadro No. 1**

Cambios observados en el empleo urbano, 1998-99, según encuesta PUCE-BCE

<b>POBLACION OCUPADA</b>						
<b>Categoría de trabajo</b>	<b>Abril de 1998</b>		<b>Abril de 1999</b>		<b>Variación</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Absoluta</b>	<b>Porcentual</b>
	a	b	c	d	e=c-a	f= e/a
Patrono(a) o socio activo	121.534	8,0%	106.368	7,4%	-15.166	-12,5%
Cuenta propia	351.232	23,0%	342.239	23,9%	-8.993	-2,6%
Empleado/obrero(a) público	161.757	10,6%	157.048	11,0%	-4.709	-2,9%
Empleado/obrero(a) privado	751.255	49,3%	673.156	47,1%	-78.099	-10,4%
Empleada doméstica(o)	59.744	3,9%	66.564	4,7%	6.820	11,4%
Trabajador(a) sin remuneración	78.739	5,2%	85.243	6,0%	6.504	8,3%
Total	1'524.261	100,0%	1'430.618	100,0%	-93.643	-6,1%
Desempleados(as)	141.198		237.335		96.137	68,1%

**Fuente: PUCE-BCE, Encuestas de Empleo Urbano.**

El cuadro No. 1 demuestra los cambios en la estructura del empleo según la encuesta de la PUCE-BCE mostrando un aumento del número de desempleados urbanos en casi 100.000 trabajadores entre abril de 1998 y abril de 1999, lo que equivale a un decrecimiento del número de ocupados de 6,1%.

Para el sector rural se asumió que no se han producido cambios en el empleo, esencialmente por falta de información. Según las proyecciones del Banco Central se espera que el sector agrícola sea la única rama de actividad con crecimiento positivo durante 1999. Sin embargo, se asume, por cambios en la productividad que la elasticidad empleo-producto es baja para el sector, justificando así el supuesto crudo de que no hay cambios en el empleo rural.

<sup>1</sup> De esta forma se supone implícitamente la existencia de un mercado laboral segmentado sin otra forma de movilidad entre categorías de empleo. El supuesto de que los trabajadores con menores remuneraciones tienen mayor probabilidad de perder su empleo, se basa en la observación de que mayormente los trabajadores sin calificación (y por tanto con baja remuneración) han sido mayormente afectados por el aumento del desempleo. De igual forma, el supuesto de que mujeres con poca educación se ‘reinsertan’ al mercado laboral como empleadas domésticas se fundamenta en la observación empírica de las características de esta categoría de ocupación.

El cuadro No. 2 muestra como se proyectaron los cambios (porcentuales) en el empleo urbano a los datos de la ECV de 1998.

**Cuadro No. 2**

Simulación de la población ocupada, 1998-99, según la ECV

<b>POBLACION OCUPADA</b>				
<b>AREA URBANA</b>				
			<b>Variación</b>	
	Frecuencia	Nuevo	Absoluta	Relativa
Empleado/obrero(a) de gobierno	269.974	262.115	-7.859	-2,9%
Empleado/obrero(a) privado	1'190.022	1'066.310	-123.712	-10,4%
Patrono/Socio activo(a)	213.233	186.624	-26.609	-12,5%
Cuenta propia	682.406	664.934	-17.472	-2,6%
Trabajador(a) del hogar sin pago	267.500	289.596	22.096	8,3%
Trabajador(a) no del hogar sin pago	37.752	40.871	3.118	8,3%
Trabajador(a) agrop. a sueldo/salario	24.530			
Jornalero/Peón agropecuario(a)	30.507			
Patrón/Socio(a) de la finca	20.162			
Trab. agrop. por cuenta propia	21.203			
Aynte agrop. del hogar sin pago	20.006			
Aynte agrop. no del hogar sin pago	2.608			
Empleada doméstica(o)	130.120	144.974	14.854	11,4%
Otros no declarados	208			
<b>Total</b>	<b>2'910.232</b>			
<b>Fuente: ECV 98</b>				

***Impacto en los ingresos***

El impacto en los ingresos se obtuvo de la siguiente manera: (a) para los ocupados no agrícolas se calculó las variaciones de los ingresos promedios para los distintos tipos de ocupados (asalariados/as públicos, asalariados/as privados, patronos, cuentapropistas, empleadas/os domésticos) a partir de las encuestas de empleo de la PUCE; (b) para los ocupados agrícolas (patrón/socio de finca, trabajador/a agropecuario por cuenta propia, trabajador/a agropecuario a sueldo/salario y jornalero/peón agropecuario) se estimó la variación en los ingresos a partir de la variación en el índice de precios al productor para los productos de la agricultura y la horticultura elaborado por el INEC; y (c) la estimación de un crecimiento anual proyectado de la producción agrícola de 2,7% para 1999. En el caso de los trabajadores agropecuarios a sueldo/salario y jornaleros/peones agropecuarios no fue factible estimar el cambio en sus remuneraciones de la encuesta de empleo de la PUCE debido a que están subrepresentados estadísticamente, por lo que se utilizó el mismo supuesto empleado para los otros trabajadores agropecuarios. A los “desempleados recientes” se les asignó ingresos laborales cero. Se supone, por falta de información, que no hay cambios en términos nominales en las otras fuentes de ingreso (trabajo secundario, transferencias, ingresos de capital, etc.).

Según la encuesta de la PUCE-BCE, los ingresos reales de la ocupación principal de los trabajadores urbanos cayeron en más de 20% entre abril de 1998 y abril de 1999, siendo los trabajadores por cuenta propia (sector informal) quienes sufrieron mayor decrecimiento de su valor adquisitivo (34%) seguidos por los empleados y obreros del sector privado (27%).

**Cuadro No. 3**

Cambios observados en el ingreso primario de trabajadores urbanos, 1998-99, según encuesta PUCE-BCE

<b>INGRESO PROMEDIO DEL TRABAJO PRINCIPAL</b>			
	<b>Abr-98</b>	<b>Abr-99</b>	<b>Variación real</b>
<b>Categoría de trabajo</b>			
Patrono o socio(a) activo	3'047.594	4'057.872	-13,7%
Cuenta propia	1'272.535	1'290.820	-34,3%
Empleado(a) público	1'386.401	1'653.937	-22,7%
Empleado(a) privado	1'208.380	1'359.994	-27,1%
Empleado(a) doméstico	338.004	455.032	-12,8%
<b>Fuente: PUCE-BCE, Encuestas de Empleo Urbano</b>			

El cuadro 4 demuestra los cambios en los precios relativos de los productores agrícolas. Aunque hubo un aumento significativo de los precios al productor (32%), ha sido menor que el aumento del costo de vida en general (54%). Se supone por tanto una caída del ingreso real de los productores agrícolas del sector rural, aún después de considerar el crecimiento de la producción (ver supuesto 'c' más arriba).<sup>2</sup>

**Cuadro No. 4**

Variación en los precios relativos de los productos agrícolas, 1998-99

	<b>Abr-98</b>	<b>Abr-99</b>	<b>Variación %</b>
<b>INDICE DE PRECIOS AL PRODUCTOR</b>			
Productos de la agricultura y la horticultura	270,2	357,8	32,4
<b>INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR</b>	217,5	335,7	54,3
<b>PRECIO RELATIVO</b>	1,24	1,07	-14,2

Fuente: INEC.

<sup>2</sup> Por falta de un IPC para áreas rurales, tenemos que suponer aquí que el aumento del costo de vida para las áreas urbanas también se aplica para el sector rural.



21.4%. La intensidad de la pobreza, es decir, el déficit promedio del ingreso de la población pobre, creció de 42 a 45% del ingreso mínimo.<sup>6</sup>

La simulación efectuada evidencia también una mayor desigualdad del ingreso, al pasar el coeficiente de Gini de 57,4 a 58,6. Esta mayor concentración del ingreso familiar per cápita se produce al disminuir la participación de los deciles 3 al 9 e incrementarse la del decil 10 (ver cuadro No. 6).

Como se indicó en la introducción, la simulación de la pobreza en 1999, esencialmente refleja el efecto hasta abril de ese año. La crisis se ha profundizado desde allí sin señales de mejora mientras no se resuelva la crisis financiera. La inflación ha continuado un ritmo de aceleración, en tanto que los ajustes salariales de julio de 1999 sólo son una compensación muy parcial por el alza del costo de la vida durante la crisis. También el desempleo abierto urbano ha aumentado aún más. En todo caso, las simulaciones presentadas aquí son una subestimación del probable impacto de la crisis sobre la pobreza en 1999.

#### **Cuadro No. 6**

Impacto de la crisis en la distribución del ingreso, 1998-99

<b>DISTRIBUCION DEL INGRESO FAMILIAR PER CAPITA</b>				
<b>Deciles</b>	<b>Acumulada</b>		<b>Simple</b>	
	<b>1998</b>	<b>1999 (e)</b>	<b>1998</b>	<b>1999 (e)</b>
1	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%
2	2,8%	2,8%	2,0%	2,0%
3	5,7%	5,6%	2,9%	2,8%
4	9,5%	9,2%	3,8%	3,7%
5	14,3%	13,9%	4,8%	4,6%
6	20,4%	19,7%	6,1%	5,8%
7	28,1%	27,2%	7,8%	7,5%
8	38,4%	37,1%	10,3%	10,0%
9	53,7%	52,0%	15,2%	14,9%
10	100,0%	100,0%	46,3%	48,0%
<b>Gini</b>	57.4	58.6		

<sup>6</sup> La **intensidad de la pobreza** es la diferencia entre el ingreso medio de la población pobre y la línea de pobreza (expresada como porcentaje de la línea de pobreza). Del cuadro 5, se puede derivar la intensidad como la razón entre la brecha de pobreza y la incidencia ( $P_1/P_0$ ). Para áreas urbanas, la intensidad creció de 36 a 41% y en áreas rurales de 45 a 48%.