

**Secretaría Técnica del Frente Social**

**SIISE - Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador**

## **LA VIVIENDA Y LA INFRAESTRUCTURA BASICA EN EL ECUADOR 1990-2001**

**Juan Ponce Jarrín**

### **INTRODUCCION**

El Ecuador suscribió una serie de compromisos y acuerdos internacionales durante la década de 1990 para mejorar la vivienda y la infraestructura básica del país. Uno de dichos compromisos fue la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Urbanos (Habitat II) realizada en Estambul en 1996. Entre los objetivos del Programa Habitat los dos más importantes son: "Vivienda adecuada para todos" y "Desarrollo sostenible de los asentamientos humanos en un mundo en proceso de urbanización". El programa Habitat presenta una visión global de lo que deberían ser los asentamientos urbanos, tomando en cuenta las diversas facetas de la realidad urbana<sup>1</sup>.

El propósito de este documento es realizar un análisis de la evolución de la Vivienda y la Infraestructura básica en el Ecuador, comparando información de los Censos de 1990 y de 2001. De esta manera se tendrá una idea aproximada de los avances experimentados por el país en estos aspectos.

### **Características de la vivienda**

Existen algunos indicadores que permiten un acercamiento a la caracterización de la vivienda. Uno de ellos es la propiedad, cuya importancia radica en el hecho de que constituye un elemento clave para permitir el acceso a otros recursos como el crédito. Por esta razón, al estudiar la vivienda se utiliza con mucha frecuencia el indicador "porcentaje de hogares que poseen vivienda propia". Otros indicadores ofrecen una noción de la calidad de la vivienda; entre ellos se encuentra el indicador "materiales empleados en el piso". El impacto que tiene el material del piso en la salud de las personas justifica su importancia. Por esta razón se construyó el indicador "porcentaje de viviendas

---

<sup>1</sup> Allí se consideran aspectos que tienen que ver con la vivienda, el acceso a servicios e infraestructura básica, así como con el desarrollo económico, social, organizativo, participativo, cultural, etc.

que tienen piso de tierra”. El “hacinamiento” es otro de los indicadores que permiten juzgar la calidad de la vivienda. Se entiende que un hogar está hacinado si habitan más de tres personas por cuarto (tomando en cuenta solo a los cuartos para dormir).

Utilizando estos indicadores, en el siguiente cuadro se presenta una visión general de las características de la vivienda y su evolución en el Ecuador.

Tabla 1  
Características de la vivienda

	Vivienda propia		Hacinamiento		Piso de tierra	
	Censo 1990	Censo 2001	Censo 1990	Censo 2001	Censo 1990	Censo 2001
Costa	70.8%	71.9%	37.6%	29.8%	11.8%	16.8%
Sierra	63.6%	62.3%	30.6%	21.6%	22.9%	16.8%
Amazonía	70.9%	70.5%	40.3%	33.3%	15.8%	14.4%
Nacional	67.3%	67.1%	34.3%	26.1%	17.3%	16.7%

Fuente: SIISE con base en los Censos de Población y Vivienda 1990 y 2001 del INEC.

Como puede observarse, durante la década de los 90 no se han presentado cambios significativos en cuanto a la propiedad de la vivienda. Aún existe un tercio de hogares que no poseen vivienda propia, problema que es más agudo en la Sierra, región en la cual uno de cada cuatro hogares no posee vivienda propia.

En cuanto al hacinamiento, entre 1990 y 2001 se ve una reducción de aproximadamente 8 puntos porcentuales a nivel nacional. Las regiones que más sufren este problema son la Costa y la Amazonía.

Finalmente, hay un ligero, casi insignificante, descenso en el porcentaje de viviendas que tienen piso de tierra. A pesar de ello no hay modificaciones sustanciales. Actualmente, a inicios del siglo XXI, una de cada cinco viviendas posee piso de tierra. La situación es igual de grave tanto en la Sierra como en la Costa; sin embargo, un comportamiento curioso de este indicador: hay cierta mejora en la Sierra mientras que la Costa sufre un deterioro considerable.

## Infraestructura básica

Según la agenda Habitat, los Estados Nacionales y los gobiernos locales deben emprender esfuerzos para garantizar el acceso, entre otros, a los siguientes servicios básicos: agua potable, alcantarillado, electricidad y sistemas de recolección de basura<sup>2</sup>.

En la siguiente tabla se presenta la evolución del acceso a servicios básicos en la década de los años 90.

Tabla 2  
Acceso a infraestructura básica  
(Porcentajes)

	Alcantarillado (red pública)		Luz eléctrica		Agua entubada		Recolección de basura	
	Censo 90	Censo 2001	Censo 90	Censo 2001	Censo 90	Censo 2001	Censo 90	Censo 2001
Costa	32.9%	36.9%	77.7%	91.1%	33.5%	41.8%	38.8%	65.6%
Sierra	47.5%	62.2%	80.1%	92.9%	44.3%	56.3%	48.8%	63.6%
Amazonía	19.0%	34.3%	43.6%	64.6%	17.8%	26.0%	24.7%	39.8%
Nacional	39.5%	48.5%	77.7%	90.8%	38.2%	47.9%	43.2%	63.5%

Fuente: SIISE en base a Censos de Población y Vivienda 1990 y 2001. INEC.

En general, de acuerdo con la tabla anterior, se puede ver que el país ha realizado importantes avances en términos de infraestructura básica en la última década. Sin embargo, aún queda mucho por hacer.

El porcentaje de viviendas con alcantarillado por red pública pasó del 39,5% en 1990 al 48,5% en 2001 (con un incremento de 9 puntos). El avance es mucho más grande en la Sierra y el Oriente (con una mejora de 15 puntos), y menor en la Costa (con una mejora de apenas 4 puntos), lo cual refuerza la disparidad histórica en contra de la Costa. En la actualidad todavía una de cada dos viviendas no cuenta con alcantarillado por red pública.

El porcentaje de viviendas con electricidad pasó del 77,7% en 1990 al 90,8% en 2001 (con un incremento de 13 puntos). El avance es mucho mayor en la

<sup>2</sup> La agenda incluye una serie de servicios adicionales como: transporte, mercados, seguridad ciudadana, etc. Lastimosamente en la boleta censal no se incluyen preguntas que pueda captarlos.

Amazonía (con una mejora de 21 puntos), y menor en la Costa y Sierra (con una mejora de 13 puntos). Sin embargo aún se mantienen, en aquella región, niveles muy inferiores al promedio nacional.

El porcentaje de viviendas con agua entubada dentro de la vivienda pasó del 38,3% en 1990 al 47,9% en 2001 (con un incremento de 10 puntos). El avance es más significativo en la Amazonía (con una mejora de 20 puntos), y menor en la Costa y Sierra (con una mejora de 8 y 12 puntos, respectivamente), lo cual ayuda a corregir, de alguna manera, la disparidad histórica en contra del Oriente; sin embargo, en esta región en la actualidad, apenas una de cada tres viviendas tiene agua entubada.

En cuanto a la recolección de basura también se presentan importantes avances en los años 1990. Hay un incremento, a nivel nacional, de 20 puntos en el porcentaje de viviendas que cuentan con un sistema de recolección de basura. El avance es mayor en la Costa (25 puntos) que en la Sierra y la Amazonía (15 puntos). A nivel nacional la Amazonía mantiene los niveles más bajos. En esta mejora han jugado un papel clave los gobiernos locales.

En resumen, se puede concluir que, desde el punto de vista de las características de la vivienda, no existen cambios importantes en el período analizado, excepto en el hacinamiento, indicador en el cual se observa una ligera mejoría. Esta pérdida de dinamismo está probablemente ligada al nuevo tipo de política de vivienda implementada en el país en la década de los noventa. Esta nueva política se basó fundamentalmente en la adopción de un sistema de subsidios directos a la demanda para atender a los sectores de menores ingresos; y, la redefinición del papel del Ministerio de Vivienda como rector y facilitador, y del sector privado como ejecutor de los programas de vivienda.

Por otro lado, respecto de la infraestructura básica, en la cual la acción pública juega un papel preponderante tanto a nivel central como local, sí se observa una importante mejoría en la década. Sin embargo, en algunos aspectos se mantienen niveles muy bajos de desarrollo y, en general, muchas disparidades regionales, como puede apreciarse en lo que sigue.

## **El Índice Multivariado de Infraestructura Básica**

Para investigar las diferencias entre cantones y provincias en cuanto a la dotación de infraestructura básica y determinar los distintos niveles de desarrollo, se construyó un indicador denominado Índice Multivariado de Infraestructura Básica (IMIB), que capta de manera resumida las diversas dimensiones de la Infraestructura Básica, a partir de las siguientes variables:

1. Porcentaje de Viviendas que tienen agua (red pública)
2. Porcentaje de Viviendas que cuentan con sistema de alcantarillado (red pública)
3. Porcentaje de Viviendas que cuentan con sistema de recolección de basura (mediante carro recolector)
4. Porcentaje de Viviendas que tienen servicio eléctrico (red pública).

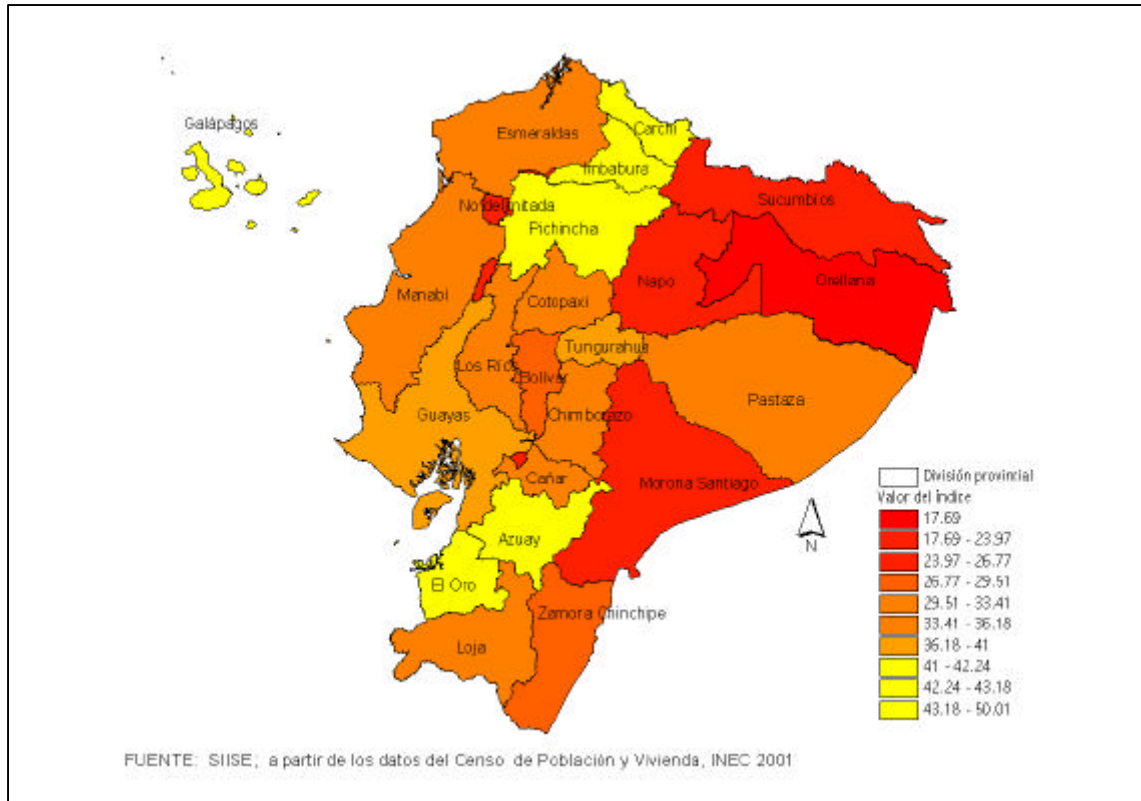
El IMIB puede ser interpretado como un promedio ponderado de los indicadores anotados, y se presenta en una escala en la cual el mayor valor de la distribución representa al cantón con mejor nivel en infraestructura básica, y el menor valor, a aquél que tiene el nivel más bajo.

A continuación se presentan los mapas del IMIB tanto a nivel cantonal como provincial.

## Mapa 1.

Ecuador: Índice Multivariado de Infraestructura Básica.

Provincial.

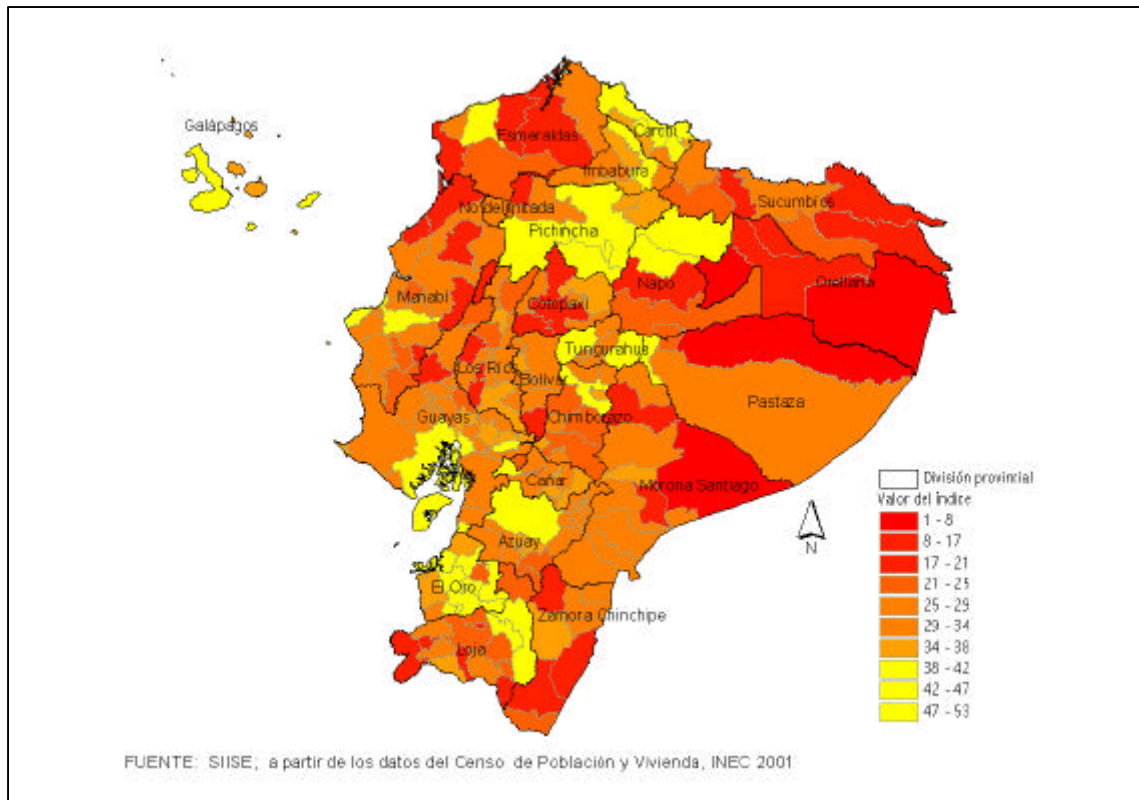


En este mapa, los colores más oscuros representan las provincias que están en peores condiciones en cuanto a la dotación de infraestructura básica. De acuerdo a esto, los problemas más serios se presentan en la Amazonía y en las zonas no delimitadas, especialmente en las provincias de Sucumbios, Napo, Orellana y Morona. A su vez, las provincias que están en mejor situación son Pichincha, Imbabura, Carchi, Azuay y El Oro.

En el siguiente mapa se presentan los resultados a nivel cantonal.

## Mapa 1.

Ecuador: Índice Multivariado de Infraestructura Básica.  
Cantonal.



A nivel cantonal, son principalmente las capitales de provincia las que tienen una mejor situación en cuanto a infraestructura básica y saneamiento.

## Conclusiones

1. El Ecuador no ha tenido mejoras importantes en cuanto a la propiedad y calidad de las viviendas durante la década de 1990. La situación es preocupante si se toma en cuenta, por ejemplo, que en pleno siglo XXI una de cada cinco viviendas siguen teniendo piso de tierra.
2. Durante la década del 90 se observa una mejoría considerable en cuanto a la dotación de infraestructura básica en el país. Sin embargo, aún falta mucho por hacer especialmente en lo que tiene que ver con alcantarillado y agua potable.

3. Un instrumento útil para identificar las disparidades regionales y locales, empleado en el presente trabajo, es el Índice Multivariado de Infraestructura Básica. Según este indicador, la Amazonía y las zonas no delimitadas presentan las peores condiciones, a nivel provincial. En cuanto a los cantones, las fuertes disparidades se observan en el contraste que existe entre las capitales de provincia, mejor dotadas de infraestructura básica, y el resto de cantones.