

Cálculo de la pobreza en el Ecuador (Primera parte)

La pobreza es un fenómeno multidimensional definido como la insatisfacción o privación de las capacidades básicas, es decir, la imposibilidad de vivir una vida mínimamente decente (Sen, 1995). Esta definición comprende, además de la insatisfacción de una o más necesidades humanas básicas, la carencia de oportunidades para satisfacerlas. Las capacidades básicas no se refieren únicamente a aquellas materiales como el estar bien alimentado, tener vestido o vivienda, sino también a aquellas no materiales como la libertad, la dignidad, el respeto a uno mismo y a los demás, la participación libre en la construcción de la sociedad y las oportunidades para llevar una vida larga, sana y creativa. En este sentido, la pobreza humana se refiere a la negación de las oportunidades y opciones básicas para el desarrollo humano (PNUD, 1997).

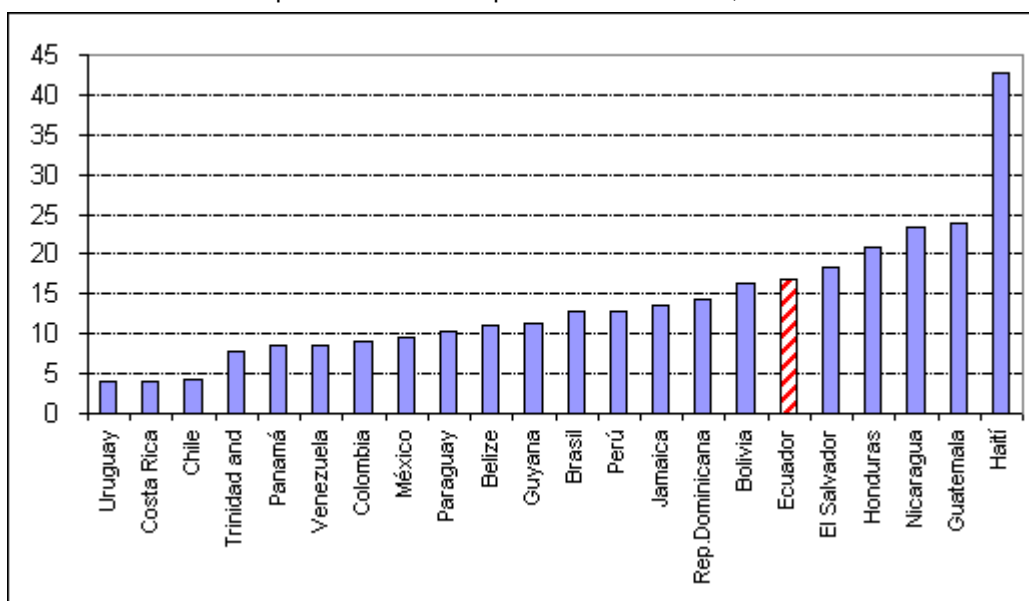
La pobreza está estrechamente vinculada con la distribución y rendimiento de los activos económicos, sociales, políticos, ambientales y de infraestructura en la sociedad. Tiene que ver, por tanto, con la propiedad de los factores de la producción (capital físico, recursos naturales, trabajo, capital financiero), con las diferencias en la acumulación de capital humano (educación, salud, experiencia), con prácticas discriminatorias y excluyentes en el mercado (discriminación étnica, de género, etc.) y con factores institucionales extramercado (oferta de servicios públicos e infraestructura, redes sociales, capital social, exclusión social, etc.). En el Ecuador esta distribución de activos ha sido tradicionalmente muy desigual.

La medición empírica de la pobreza no es fácil. El indicador más cercano a la definición de pobreza humana o pobreza de capacidades es el "índice de pobreza humana" (IPH) propuesto por el PNUD en su Informe sobre desarrollo humano de 1997. Esta medida se propone resumir tres aspectos de la pobreza: la probabilidad de morir a una edad temprana, la privación de educación básica y la falta de acceso a recursos públicos y privados [1]. Los indicadores que componen el IPH y que miden las dimensiones señaladas son, respectivamente: a) el porcentaje de personas que morirán antes de los 40 años, b) el porcentaje de adultos analfabetos y c) el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud y a agua potable y el porcentaje de niños menores de 5 años con peso insuficiente. Según el PNUD (2001), al cerrarse la década de 1990, el valor del IPH estimado para el Ecuador lo ubicaba en el puesto 31 entre 91 países en desarrollo. En el contexto latinoamericano, el Ecuador se encuentra entre los países más pobres, ocupando el puesto 17 entre 22 países (Gráfico 1).

[1] El PNUD propone un IPH para los países en desarrollo y otro para los países desarrollados. Aquí describimos el primero.

La mayor parte de medidas de la pobreza han enfatizado los aspectos materiales de la pobreza, en gran medida debido a la disponibilidad de información. Los principales métodos utilizados para elaborar medidas de la pobreza material son tres: "directo", "indirecto" e "integrado". En esta primera parte nos concentraremos en los métodos directo e integrado.

Gráfico 1. El "índice de pobreza humana" para América Latina, 1999.



Fuente: PNUD, Informe sobre desarrollo humano 2001. Elaboración: SIISE

El método directo o de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) define a un hogar como pobre cuando adolece de carencias graves en el acceso a educación, salud, nutrición, vivienda, servicios urbanos y oportunidades de empleo (para una definición detallada de los indicadores utilizados en su cálculo, véase

SIISE 2001) . Este indicador es poco sensible en el corto plazo. En el país, las mediciones más recientes de NBI corresponden al período 1995-1999 y provienen de las "Encuestas de condiciones de vida" compiladas por el INEC siguiendo una metodología del Banco Mundial. Según estas cifras, más de la mitad de la población ecuatoriana no tiene satisfechas una o más de las necesidades básicas indicadas (Cuadro 2). En 1999, la población con necesidades básicas insatisfechas en las ciudades era elevada: casi 4 de cada 10 residentes urbanos sufrían de privaciones; en las áreas rurales, la proporción era el doble. En todo el país, la magnitud de la población en situación de pobreza medida según NBI era del 53%.

Según el método indirecto, en cambio, un hogar es pobre cuando su ingreso o consumo es inferior al costo de una canasta básica de bienes y servicios (denominado "línea de pobreza"). Se denomina indirecto debido a que enfatiza en la privación en términos de bajos ingresos, constituyendo éstos un medio o instrumento para la satisfacción de necesidades y no un fin en sí mismo. En una segunda nota sobre la pobreza en el Ecuador pondremos énfasis en este método debido a que es el más ampliamente utilizado. Aquí lo mencionamos brevemente a fin de describir el método integrado de la pobreza que combina el método directo (o por NBI) y el método indirecto (o por capacidad de consumo). Este tercer método da como resultado una clasificación de la pobreza conocida como la tipología de Katzman que consta de cuatro categorías (Katzman, 1989; Izurieta y Vos, 1995).

Cuadro 1. Tipología de Katzman

ANÁLISIS INTEGRADO DE LA POBREZA	Necesidades básicas insatisfechas	Necesidades básicas satisfechas
Pobres según línea de pobreza	POBREZA CRÓNICA	POBREZA RECIENTE
No pobres por línea de pobreza	POBREZA INERCIAL	NO POBRES

La primera categoría, pobreza crónica, comprende a aquellos hogares que, por un lado, tienen un consumo por persona inferior a la línea de pobreza y, por otro, presentan una o más necesidades básicas insatisfechas. Se trata de hogares que viven en condiciones prolongadas de privación. La segunda categoría, pobreza reciente, incluye a los hogares pobres según su consumo pero con necesidades básicas satisfechas. Este grupo indica un descenso reciente en el nivel de vida de los hogares; esto es, vive una situación que sugiere que el déficit de consumo no ha sido permanente o lo suficientemente prolongado como para afectar la satisfacción de necesidades básicas como el acceso a infraestructura o las carencias habitacionales que, por lo general, cambian más lentamente que el consumo. Son hogares que están en riesgo de caer en la pobreza crónica si las oportunidades de trabajo o la política social no les permiten proteger o recuperar su capacidad adquisitiva. La tercera categoría, pobreza inercial, se refiere a hogares con necesidades básicas insatisfechas y consumo sobre la línea de pobreza. Es una situación que sugiere un proceso de ascenso económico de los hogares; esto es, se refiere a hogares que si bien ya no son pobres según su capacidad de consumo, aún no han logrado eliminar las carencias acumuladas en sus necesidades básicas. La última categoría está conformada por los hogares que no son pobres de acuerdo a los dos criterios utilizados; es decir, tienen un nivel de consumo por encima de la línea de pobreza y sus necesidades básicas están satisfechas. Esta tipología es útil para analizar el aumento de la pobreza en el país durante los últimos años, en especial para distinguir la pobreza coyuntural provocada por la crisis y la pobreza crónica o de largo plazo. Esta distinción es importante en términos del tipo de intervenciones de política social requeridas.

Las cifras disponibles revelan que en el país la pobreza reciente se duplicó entre 1998 y 1999 (Cuadro 2); se trata de hogares que si bien no tienen carencias serias en sus necesidades básicas, vieron caer su capacidad de consumo por debajo de la línea de pobreza. Son hogares a los cuales una prolongada crisis económica puede sumirlos definitivamente en la pobreza. El incremento de los hogares que experimentaron un descenso en sus condiciones de vida ocurrió principalmente en las ciudades. Asimismo, la proporción de nuevos pobres aumentó más rápidamente en la Costa.

Las cifras muestran también un incremento de la pobreza crónica. La población que pertenecía a hogares cuyo consumo era inferior a la línea de pobreza y sus miembros tenían una o más carencias en sus necesidades básicas aumentó del 28% al 39% entre 1995 y 1999. Este incremento se explica, en gran parte, por la contracción del consumo en hogares que anteriormente se encontraban en una situación de pobreza inercial; es decir, hogares que estaban en un proceso de ascenso social, en tanto su capacidad de consumo era superior a la línea de pobreza, pero que aún no satisfacían todas sus necesidades básicas. Una parte de estos hogares retornaron a una situación de pobreza crónica.

Cuadro 2. Análisis integrado de la pobreza (tipología de Katzman), 1995-1999 (% de población en cada categoría).

Categoría	País			Ciudades			Campo		
	1995	1998	1999	1995	1998	1999	1995	1998	1999
Método directo									
Necesidades básicas insatisfechas	55	55	53	38	37	37	80	79	76
Método indirecto									
Pobreza de consumo	34	46	56	19	30	42	56	69	77
Método integrado (Tipología de Katzman)									
Pobreza crónica	28	38	39	13	20	23	50	62	61
Pobreza reciente	6	9	13	6	10	14	6	7	11
Pobreza inercial	27	18	14	25	18	14	30	18	15
No pobres	39	36	34	56	52	49	15	14	13
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: INEC, Encuestas de condiciones de vida. Elaboración: SIISE.

En esta primera nota sobre la pobreza en el Ecuador nos concentramos en el "índice de pobreza humana" calculado por el PNUD y en las estimaciones del SIISE según dos de los principales métodos de medición de la pobreza material. Estos datos nos muestran que el Ecuador es uno de los países más pobres de América Latina, que la pobreza medida según las "necesidades básicas insatisfechas" afecta a más de la mitad de la población y que la pobreza "reciente" y "crónica" aumentaron entre 1995 y 1999. En una segunda parte de esta nota nos referiremos al "método indirecto" (o del ingreso/consumo) de medición de la pobreza material y analizaremos más detalladamente su evolución durante la década pasada.

Bibliografía

- ✦ Izurieta, Alejandro y Rob Vos (1994). "Ajuste estructural y costo social en América Latina", El Trimestre Económico (Buenos Aires).
- ✦ Katzman, Rubén (1989). "The Heterogeneity of Poverty. The Case of Montevideo".
- ✦ CEPAL Review (Santiago de Chile), No. 37.
- ✦ PNUD (1997). Informe sobre desarrollo humano 1997. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.
- ✦ PNUD (2001). Informe sobre desarrollo humano 2001. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.
- ✦ Sen (1995). Nuevo examen de la desigualdad. Madrid: Alianza Editorial.
- ✦ SIISE (2001). Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, versión 2.0, CD- ROM. Quito. (Véase también: www.siise.gov.ec).
- ✦ Vos, Rob (1996). "Hacia un sistema de indicadores sociales". Documentos de Trabajo del INDES, I-2. Washington D.C.: BID.

Mauricio León Guzmán
Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE)
Artículo publicado en la Revista Gestión de enero de 2002

[Retorno a índice de publicaciones](#)